

ZAPISNIK

sa 80. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu koja je održana 20. listopada 2021. godine s početkom u 13:00 sati u vijećnici Senata Sveučilišta u Splitu "Don Frane Bulić" u Sveučilišnoj knjižnici, Ruđera Boškovića 31/V, 21000 Split.

Nazočni:

1. izv. prof. dr. sc. Joško Božić, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete
2. izv. prof. dr. sc. Branka Marasović, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete Ekonomskog fakulteta
3. izv. prof. dr. sc. Tonći Modrić, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete FESB-a
4. izv. prof. dr. sc. Vesna Antičević, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišnog odjela zdravstvenih studija
5. izv. prof. dr. sc. Sunčica Delaš Kalinski, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete Kineziološkog fakulteta
6. izv. prof. dr. sc. Anita Gudelj, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete Pomorskog fakulteta
7. izv. prof. Larisa Vidaković, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete Umjetničke akademije
8. doc. dr. sc. Goran Vlastelica, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete FGAG-a
9. doc. dr. sc. Ines Blažević, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete Filozofskog fakulteta
10. doc. dr. sc. Mihael Prović, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete Katoličkog bogoslovnog fakulteta
11. doc. dr. sc. Marin Ugrina, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete Kemijsko - tehnološkog fakulteta
12. doc. dr. sc. Antonela Paladin, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete PMF-a
13. doc. dr. sc. Ana Jeličić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti
14. doc. dr. sc. Željka Trumbić, voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišnog odjela za studije mora
15. dr. sc. Domagoja Buljan Barbača, voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišnog odjela za stručne studije
16. doc. dr. sc. Josip Gugić, voditelj preddiplomskog sveučilišnog studija Mediteranske poljoprivrede
17. Ana Utrobičić, Sveučilišna knjižnica

Nenazočni:

1. prof. dr. sc. Goran Kardum, prorektor
2. prof. dr. sc. Đurđica Miletić, prorektorica
3. prof. dr. sc. Leandra Vranješ Markić, prorektorica
4. prof. dr. sc. Tomislav Kilić, prorektor
5. izv. prof. dr. sc. Željko Radić, prorektor
6. prof. dr. sc. Merica Slišković, voditeljica integriranog preddiplomskog i diplomskog studija Vojno pomorstvo

7. doc. dr. sc. Luka Mihanović, voditelj integriranog preddiplomskog i diplomskog studija Vojno pomorstvo
8. prof. dr. sc. Ivan Pavić, voditelj preddiplomskog sveučilišnog studija Hotelijerstva i gastronomije
9. doc. dr. sc. Ivan Vukušić voditelj Odbora za unaprjeđenje kvalitete Pravnog fakulteta
10. dr. sc. Merica Pletikosić, vanjski član
11. Srećko Radnić, vanjski član
12. Antonio Župan, predstavnik studenata
13. Josip Perković, predstavnik studenata
14. Mario Sesar, predstavnik studenata
15. Roko Glavinović, predstavnik studenata
16. Mateo Marušić, predstavnik studenata
17. Sanja Jukić, dipl. oec., Studentski centar

Ostali nazočni:

1. Dijana Banovac, mag. oec., Ured za kvalitetu Sveučilišta u Splitu
2. Ivan Marin, dipl. iur., Ured za kvalitetu Sveučilišta u Splitu

Voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete izv. prof. dr. sc. Joško Božić pozdravio je sve prisutne i ustvrdio da imamo kvorum, na sjednici je prisutno 17 od 33 člana Vijeća Centra.

Nakon toga jednoglasno je usvojen sljedeći:

Dnevni red

1. Usvajanje zapisnika sa 79. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu
2. Izvješće sa Senata Sveučilišta u Splitu o usvojenim dokumentima na prijedlog Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete
3. Izvješće voditelja o radu Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu za akademsku godinu 2020./2021.
4. Izvješće o provedenom postupku studentskog vrednovanja nastavnog rada za ljetni semestar akademske godine 2020./2021.
5. Provođenje studentskog vrednovanja nastavnog rada za zimski semestar 2021./2022.
6. Razno

1. Usvajanje Zapisnika sa 79. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu

Zapisnik sa 79. sjednice Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu jednoglasno je usvojen.

2. Izvješće sa Senata Sveučilišta u Splitu o usvojenim dokumentima na prijedlog Vijeća

Voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete izv. prof. dr. sc. Joško Božić izvijestio je da je na 50. sjednici Senata Sveučilišta u Splitu, koja je održana 14. srpnja 2021., na prijedlog Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete usvojeno Izvješće o provedenom postupku studentskog vrednovanja rada administrativnih službi i drugih vidova studentskog života u ak. g. 2020./2021.

3. Izvješće voditelja o radu Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu za akademsku godinu 2020./2021.

Nakon uvodnog izlaganja voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete, izv. prof. dr. sc. Joška Božića i provedene rasprave jednoglasno je donesena slijedeća

O D L U K A

1. Na temelju čl. 5. st. 5. Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu usvaja se „Izvještaj voditelja o radu Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu za akademsku godinu 2020./2021.“ čiji tekst je sastavni dio ove Odluke. Izvješće se prosljeđuje Senatu Sveučilišta u Splitu na usvajanje.

2. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

4. Izvješće o provedenom postupku studentskog vrednovanja nastavnog rada za ljetni semestar akademske godine 2020./2021.

Izv. prof. dr. sc. Joško Božić, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete, istaknuo je kako je izlaznost u elektroničkoj anketi u ljetnom semestru manja nego što je bila u zimskom semestru bez obzira na napore koje su uložili u razgovore sa studentima koliko je anketiranje važno, a ocjene na postavljena pitanja su ostale na istoj razini. Ne zna što napraviti kako bi studenti u većem broju ispunili anketu koja se provodi elektroničkim putem. Studentima je nezgodan i način na koji dobiju anketu za ispunjavanje jer za svakog profesora dobiju poseban mail u kojem je link za pristup anketi i ukoliko u semestru imaju veći broj nastavnika vjerojatno odustanu nakon nekoliko ispunjenih anketa. To su nedostaci i sustava koji se trenutno koristi za anketiranje na razini Sveučilišta i bilo bi dobro da se razmisli i o drugim sustavima. Provođenje anketiranja kroz sustav ISVU je bio jedan od prijedloga koji se spominjao više puta, a studenti u njemu vide problem jer smatraju da se gubi anonimnost ispunjavanja anketa.

Istaknuo je kako bi se moglo ići i na smanjenje broja puta provođenja studentskog vrednovanja nastavnog rada. Na drugim sveučilištima se ne provodi vrednovanje svakog nastavnika i predmeta svaki semestar. Iskustva na provedenim reakreditacijskim postupcima i provedenim edukacijama priprema za postupke reakreditacije iskristaliziralo se kako se provodi previše anketa na razini Sveučilišta, a na razini sastavnica premalo.

Smatra i da ćemo uskoro morati ići u smjeru reorganiziranja rada Vijeća Centra i odbora jer smo uglavnom usmjereni na unaprjeđenje kvalitete nastavnog rada, a u postupku reakreditacije traži se da je sustav osiguravanja kvalitete zadužen za sve aspekte kvalitete rada na Sveučilištu i sastavnicama.

Izv. prof. dr. sc. Sunčica Delaš Kalinski istaknula je kako su oni na Kineziološkom fakultetu friško prošli postupak reakreditacije i dobili završno izvješće u kojem je zamjerka bila prečesto provođenje anketa na razini Sveučilišta, a premalo na razini sastavnice. Ankete koje bi trebali provoditi na razini sastavnice odnose se na usmjerenost na ishode učenja, povratnu informaciju o stručnoj praksi od strane studenata i mentora, opterećenje ECTS.

Isto tako bi trebali provoditi pear to pear evaluaciju svakog predmeta, odnosno svakom nastavniku bi predavanje trebao odslušati drugi nastavnik i podnijeti o tome izvješće pa bi se trebalo razmisliti i o tom pravilniku.

Nadalje, rekla je da su morali uvesti i upitnik za samoevaluaciju nastavnika koji je kod njih sličan studentskoj anketi za vrednovanje nastavnog rada kako bi ta dva rezultata mogli usporediti. Samoevaluacija se provodi jedanput u pet godina i rezultati ankete se uzimaju u obzir kod napredovanja, odnosno ocjena je sastavni dio izvješća voditelja odbora o ocjenama u provedenim studentskim vrednovanjima nastavnog rada za zadnjih 5 godina.

Jedan od zahtjeva u završnom izvješću im je bio i da bi prodekan za znanost trebao biti dio odbora za kvalitetu jer bi i kvaliteta znanosti trebala biti dio sustava.

Dr. sc. Domagoja Buljan Barbača rekla je kako je i njima Povjerenstvo u postupku reakreditacije prilikom posjeta prigovorilo kako je anketa na razini Sveučilišta provodi prečesto i kako se trebaju usmjeriti na specifične ankete na sastavnicama.

Izv. prof. dr. sc. Larisa Aranza postavila je pitanje hoće li se onda provođenje studentskog vrednovanja nastavnog rada na razini Sveučilišta prorijediti?

Istaknula je da se prije dvije godine kada su prve sastavnice FESB, FGAG i EF prolazili postupak reakreditacije uopće nije spominjao razgovor s odborom i uloga odbora za kvalitetu, a sada je odbor za kvalitetu u glavnom fokusu.

Pitala je šta sa nastavnicima kojima je samo mali postotak studenata ispunio anketu, a ocjena na anketi je niska?

Voditelj Centra, prof. Božić rekao je da se razmišlja o smanjenju, ali da bi prije nego na Centru donesu bilo kakvu odluku htio o tome porazgovarati s upravom Sveučilišta pa bi o tome odlučivali na sljedećim sjednicama.

Nadalje smatra s obzirom na malu izlaznost na pojedinim sastavnicama u zimskom i ljetnom semestru prethodne akademske godine ukoliko je postotak ispunjenosti ankete manji on ne bi takve rezultate uzimao u obzir prilikom izračuna ocjene nastavniku za napredovanje.

Doc. dr. sc. Marin Ugrina prenio je i iskustvo reakreditacije s Kemijsko-tehnološkog fakulteta te istaknuo kako su pitanja najmanje bila usmjerena na kvalitetu nastavne djelatnosti. Oni su prije postupka reakreditacije proveli anketu o zadovoljstvu stručnom praksom, o zapošljivosti studenata u zadnjih 5 godina, anketirali su i poslodavce kod kojih su njihovi studenti zaposleni. Vanjske članove i alumne su pitali jesu li upoznati s financijskom konstrukcijom...

Prof. Delaš Kalinski napomenula je kako su ih pitali imaju li definirano kako studiraju ranjive i podzastupljene skupine te bi svaka sastavnica trebala napisati pravilnik na tu temu. Pravilnik Sveučilišta o studiranju osoba s invaliditetom nije dovoljan. AZVO je prije nekoliko godina imao radionicu na tu temu i izdali su nekoliko priručnika ali nisu pronašli da itko ima napisan pravilnik.

Doc. dr. sc. Ines Blažević rekla je kako je Filozofski fakultet trenutno u postupku reakreditacije i ima uskoro posjet Povjerenstva te je zanima jesu li se druge sastavnice očitovale na dobiveno izvješće?

Dr. sc. Buljan Barbača odgovorila joj je kako su sva očitovanja objavljena na stranicama AZVO-a te da to hoće li se sastavnica očitovati ili ne utječe na konačan ishod. Nije se obavezno očitovati na izvješće. Često se dešava da Povjerenstvo ne razumije sustav Sveučilišta i anatomiju sastavnica pa zbog toga bude netočnih navoda u izvješćima. Smatra kako se sastavnice trebaju fokusirati na samostalnost u financiranju, kako dobiti prihode s tržišta što se najčešće realizira preko provođenja programa cjeloživotnog učenja i sposobnost vladanja financijama.

Postavilo se i pitanje treba li član uprave biti član odbora za kvalitetu, jer prema dosadašnjim iskustvima neko povjerenstvo u postupku reakreditacije smatra da treba obavezno, dok drugo smatra da niti pod razno.

Voditelj Centra prof. Božić smatra da treba član uprave biti dio Odbora za kvalitetu.

Prof. Gudelj rekla je kako na Pomorskom fakultetu imaju i ISO sustavu kod kojeg je propisano da član uprave bude dio odbora za kvalitetu.

Nakon uvodnog izlaganja voditelja Centra za unaprjeđenje kvalitete, izv. prof. dr. sc. Joška Božića i provedene rasprave jednoglasno je donesena slijedeća

ODLUKA

1. Na temelju čl. 7. st. 2. al. 5. Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu usvaja se „Izvješće o provedenom studentskom vrednovanju nastavnog rada za ljetni semestar akademske godine 2020./2021.“ čiji tekst je sastavni dio ove Odluke. Izvješće se prosljeđuje Senatu Sveučilišta u Splitu na usvajanje.
2. Ova odluka stupa na snagu s danom donošenja.

5. Provođenje studentskog vrednovanja nastavnog rada za zimski semestar 2021./2022.

Izv. prof. dr. sc. Joško Božić, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete rekao je kako je prošle akademske godine studentsko vrednovanje nastavnog rada u zimskom i ljetnom semestru u potpunosti provedeno elektroničkim putem, dok smo prethodnih akademskih godina na početku ak. g. od sastavnica tražili donošenje odluke o načinu provođenja navedenog vrednovanja za tekuću ak. g.

Izv. prof. dr. sc. Anita Gudelj pitala je može li jedna sastavnica provoditi tiskanim putem, a druga elektroničkim studentsko vrednovanje nastavnog rada?

Doc. dr. sc. Ana Jeličić istaknula je kako oni na Sveučilišnom odjelu za forenzične znanosti imaju turnusnu nastavu i kako bi trebali već počet provoditi ankete.

Voditelj Centra prof. Božić rekao je da povratak na tiskano provođenje ankete ovisi o kapacitetima Ureda za kvalitetu. Trenutno kolega Ivan Marin ne može sam pripremiti i provesti cjelokupnu anketu tiskanim putem. Pokušati će s Upravom Sveučilišta iznaći neko rješenje do sljedeće sjednice Vijeća Centra pa ćemo skupa donijeti odluku.

Do tada moli sastavnice koje imaju turnusnu nastavu da provode studentsko vrednovanje nastavnog rada kao i prošle godine elektroničkim putem.

6. Razno

Izv. prof. dr. sc. Joško Božić, voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete podsjetio je sve da se prijave na seminar *Unutarnje osiguravanje kvalitete visokih učilišta: od promatrača do pokretača promjene* koji će se održati od 10. do 12. studenoga 2021. godine u hotelu Kolovare u Zadru u organizaciji Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

zapisničarka:

D Banovac

Dijana Banovac, mag. oec.



voditelj Centra za unaprjeđenje kvalitete

izv. prof. dr. sc. Joško Božić

Klasa: 024-04/21-03/05

Ur. broj: 2181-202-3-03-21-5